

Az Energia Klub 2006-os közhasznúsági jelentése

Az Energia Klub 2006-os közhasznúsági jelentése.....	1
Bevezetés, avagy 2006 a klíma és energia éve volt	1
Energiapolitika	2
Éghajlatvédelem	3
Energiahatékonyság	4
Megújuló energiaforrások	6
Nukleáris biztonság.....	8
AGREE.NET.....	9
Általában 2006-ról.....	9

Bevezetés, avagy 2006 a klíma és energia éve volt

2006 áprilisában emlékeztünk a csernobili katasztrófa 20. évfordulójára. Ez alatt a két évtized alatt felcseperedett egy új generáció, akiknek csak nagyszülei, szülei mesélhetnek erről az akkor is agyonhallgatott, a magyar lakosság számára sem mellékes eseményről. S bár a rosszról szeretnénk elfeledkezni, a baleset következményeivel még ma is együtt élnek az érintett területek lakói, és nem élnek azok, akiket ez a legsúlyosabban érintett. A Déli Pályaudvar kerengőjében, a Védegyelettel és a Greenpeace-szel közösen szervezett megemlékezésen az Energia Klub szónoka ezt mondta az egybegyűlteknél:

*„Ma egy furcsa, nemzetközi számháború zajlik a világban. Vajon megbecsülhető-e az áldozatok száma 20 év elmúltával? És vajon mi lesz 50 év múlva? Mi, itt és most nem akarunk beszélni ebbe a „játékba”. Azért jöttünk össze, hogy az áldozatokra emlékezzünk. Akárhányan is voltak, vannak, lesznek. Azért vagyunk itt továbbá, hogy a jövőről emlékezzünk. Ez volt a címe annak a konferenciának, ami tegnap ért véget Kijevben: **Emlékezés a Jövőre**”*

Hát tegyük így! 2006-ban láttak napvilágot azok a jelentések, amelyek egyértelműsítették azok számára is, akik még hezitáltak, hogy a klímaváltozás nem csak zajlik, de fő okozói éppen mi vagyunk, emberek. Ugyanakkor megrajzolták azt a dooms-day forgatókönyvet is, amelyben érzékletesen le vagyon írva, hogy elszenvedője is az emberiség lesz ennek az ipari forradalmak óta zajló felelőtlenségnek. Al Gore filmje - a Kellemetlen igazság - megjárta az Oscart, Sir Nicholas Stern pedig kiszámolta, hogy nem feltétlenül kerül ez (az éghajlatvédelemben való befektetés) nekünk többbe, mint a világ dzsídipijének pár százaléka, szemben azzal a sokkal nagyobb kárral, amit a jövőben elszenvedhetünk. Gyerekeink dühösek lesznek, ha nem csinálunk azonnal valamit. De nagyon! Márpedig csak 2006-ban 5 gyerek született az Energia Klub stábjából.

A világ vezetői is felismerték az éghajlatváltozásban rejlő fenyegetést. Az EU intézményei bele is fogtak egy olyan energiapolitika kialakításába, amely komolyan veszi a környezeti imperatívuszt. A 2006 folyamán társadalmi vitára bocsátott anyag komoly kibocsátáscsökkentést irányoz elő, míg a 2007 tavaszán elfogadott célszámok mérsékelt optimizmusra adnak okot.

A hazai médiában is komoly figyelmet kapott az energia kérdése. Ez vélhetően annak a hiátusnak köszönhető, ami immáron egy évtizede tátong: utoljára 1993-ban fogadott el a parlament energiakoncepciót. Ugyanakkor kibontakozott némi gázvezeték vita, míg az energiapolitika körvonalai még mindig csak titkos papírokon sejlenek fel. A több százmilliárdos szektor játékosai valamiféle árnyékboxra emlékeztető tusát vívnak a háttérben. Készülőben van a hazai éghajlati stratégia is. Csak remélni lehet, hogy e két dokumentum bármilyen köszönőviszonyban lesz egymással. Optimizmusunk e téren még mérsékeltnek sem nevezhető.

Emelkedtek a gázárak. Igaz csak a „nemtörődöm” kisebbség számára. Aki tehetett, bejelentette a fél családot magához. Így vált a fél ország rászorulóvá. És így maradt a 2007-es gázár-támogatási „előirányzat” továbbra is 100 milliárdos. Tavasszal ugyan 10 nap alatt fogyott el a lakossági energiahatékonyságra szánt beruházási támogatás, erre viszont 2007-ben sem telik több!

Mindeközben „a szélenergiát nem lehet ráengedni a rendszerre, mert az hol fűj, hol nem fűj.” Fűjj! Úgyhogy hiába van egy paksnyi szélturbinára befektetési szándék, ebből csak 330 MW-ra adott engedélyt 2006-ban a hatóság, és azt is meglehetősen zavaros körülmények között. Kíváncsian várjuk a pereskedések eredményét. Biomassza viszont „über alles”! Nagy hatalom leszünk dízelből és az intervenciók bűzára, kukoricára alapozott etanolból. Politikusaink a gyors megoldásokat preferálják, igaz, ezek csak ideig-óráig állják ki a próbát. A többi megújuló erőforrásról, technológiáról nem esik szó. Annyi eredményről talán beszámolhatunk e téren, hogy a közvélemény kezdi megtanulni a megújulókkal kapcsolatos kifejezéseket, sőt átérzi fontosságát, jövőbeni szerepét.

Energetikai döntéshozóink ennek ellenére nem hisznek a megújulóknak, és még ennél is kevesebb tartalékot látnak az energiahatékonyságban. Ők a termelői oldalon látják a saját szerepüket. Kapacitást kell teremteni, hogy „melegedjenek az emberek”. Az Energia Klub többek között azért hozta létre alternatív szemléletű anyagát a „*Magyarországi Fenntartható Energiastratégiát*”, hogy az energiapolitika hazai vitáját színesítse. 2006 nyarán az ELTE szervezésében vitára bocsátottuk a tanulmányt, ami sokakban ellenérzéseket váltott ki, de komoly elismeréseket is begyűjtött, és így az év legfontosabb eredménye számunkra. Ez a tanulmány az Energia Klub történetének is fordulópontja: az energetika számára már nem hőzöngő zöldek vagyunk, hanem játékosok lettünk ennek a porondnak.

Energiapolitika

Az év úgy kezdődött, hogy a GKM (régi államtitkár) meghirdette: sok-sok háttér tanulmány fog születni és azt mind-mind véleményezhetik, akik érik, ha észreveszik, hogy ott van a honlapon, stb. A sok-sok eredetileg 17 tanulmányt jelentett, de ebből csak 12-t olvashattak a halandók. Szorgoskodtunk is, írtuk a véleményeket (ott található mind a honlapunkon) – mondván – ezek alapján fog megszületni egy új energiapolitikai koncepció. Hátha számít a civilek véleménye is. Kérdeztük: Hogyan, s mint gondolják? Mikorra várható? Lesz-e a kész dokumentumnak is társadalmi vitája? Avagy majd megint küldhetünk e-mail-en szakmai véleményt, és azt se kapjuk válaszul, hogy kakukk? Javasoltuk, legyen publikus az összes beérkezett vélemény.

Aztán teltek múltak a hónapok, de végleges dokumentumot nem láttunk azóta sem. Végül az MVM kiadott egy „bizottsági anyag”-ot, ami a „Magyarország energiapolitikai tézisei 2006-2030” címet viseli. Csupa nagy név, 80 százalékuk 20 éve is meghatározója volt a magyar

energetikai döntéshozatalnak. A szlogen ismert: ugyanabból többet! Jó-jó, persze fontos az energiahatékonyság, és a megújulókkal is kell egy kicsit bíbelődni (főleg a biomasszával, mert hát, másban itt kérem, nincs fantázia! – bár a nap- és a szélenergiában jóval nagyobb potenciálok rejlenek minden erre vonatkozó tanulmány szerint), viszont kell még egy atomerőmű és 2030-ig bizony 8000 MW-ot is kell építeni, mert különben sötétségbe borul szép kis hazánk. A GKM-ből azóta sem jött ki hivatalos energiapolitikai „papír”. 2007-ben folytatódik a nagy csata: több százmilliárdos szektorral csap össze a közigazgatás. Lássuk, bír-e Dávid Góliáttal!

Mi csak **FES**-nek hívjuk: Magyarországi Fenntartható Energiastratégia. Hirtelen kapott felkérés, gyors döntés: írjuk meg mi a Nemzeti Fenntartható Fejlődés Stratégia (NFFS) energetikáról szóló háttéranyagát! Ez az egyetlen dokumentum, ami még hiányzik a nagy stratégiához. A 60 oldalas tanulmány áttekinti a nemzetközi trendeket, kitekintést ad az EU vonatkozó irányelveire, szabályozási követelményeire, vizsgálja a magyar energetika gyengeségeit, erősségeit, lehetőségeit és a rá leselkedő veszélyeket. Meghatározza azokat a fenntarthatósági kritériumokat, amelyeknek hosszú távon meg kell felelni, majd felvázolja az ehhez tartozó jövőképet, valamint még két lehetséges forgatókönyv kimenetelét is vizsgálja. Végül rövid menüt is ad arra nézvést, hogy hogyan, milyen eszközökkel, kormányzati politikák alkalmazásával lehetne eljutni a 2050-re felvázolt fenntarthatósági állapotba. Az anyagot az ELTE rendelte meg, és szakmai, társadalmi vitáját is az egyetem bonyolította. Az opponens egy dologban nem értett velünk egyet: szerinte kell atom. A meghívottak azonban alapján véve lelkesen és kedvezően fogadták az új szemléletű, az eddigiektől eltérő, friss hangvételű dokumentumot.

Mindennek ellenére az ország fenntartható stratégiája máig nem került végleges formába. Társadalmi vitája éppen e sorok írása közben (2007. május) zajlik. A háttéranyagok azonban nem nagyon köszönnek vissza a véglegesnek szánt anyagban. A tervezés már csak így megy itt, káeurópában. Habár az NFFS lenne a kiindulási pont a Nemzeti Fejlesztési Terv számára, ez készül el legkésőbb. Ahogy visszafelé gombolódik minden: hamarabb készülnek projektervek, mint operatív programok és folytathatnánk.

És ha már itt tartunk: 2006 során készültek az úgynevezett OP-ok, operatív programok. Az Energia Klub a **KEOP**, azaz Környezeti és Energia Operatív Program társadalmi vitája során volt a legaktívabb, habár jócskán van említés és kapcsolódás más OP-okban/nak is az energiával. Az ezekre vonatkozó véleményeink is megtalálhatók a honlapon.

Az EU bizottsága is adott munkát: véleményeztük az Európai Unió energiapolitikai tervezetét – **Green Paper on Energy** – is. Érdekes módon az Európai Bizottság nem szégyelli kitenni az erre kapott kommenteket honlapjára.

Éghajlatvédelem

(Kardos Péter, Fodor Zoltán)

A 2006-os évben az éghajlatvédelmi program két fő területre összpontosított. Egyik terület az éghajlatváltozással kapcsolatos államigazgatási döntéshozatali folyamatok követése, a környezetvédelmi szempontok erősítése hazai és EU szinten. A másik terület az éghajlatváltozás problémakörével kapcsolatos ismeretek elmélyítése a közvéleményben és ezen belül is speciálisan a környezeti nevelési programokban, az oktatásban.

Miután a nemzeti éghajlatváltozási stratégia kialakításának igénye 2006-ban már a kormányprogramban is megjelent, a korábban összegyűlt tapasztalatokat felhasználva, az éghajlatvédelemmel foglalkozó civil szervezetekkel együttműködve készítettük el a „**Civil szakértő tanulmány a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiához**” című dokumentumot. A tanulmányt a stratégia előkészítésével megbízott környezetvédelmi tárcához is eljuttatunk, ahol ezt kedvezően fogadták.

A 2006-os év során készültek el az Európai Unió kibocsátás-kereskedelmi rendszerének keretében a 2008-12 évekre vonatkozó **Nemzeti Kiosztási Tervek**. A magyar társadalmi egyeztetési folyamatban az Energia Klub következetesen képviselte a környezetvédelmi érdekeket, a fenntarthatóság szempontjait. Számos kapcsolódó rendezvényen résztvevőként és előadóként egyaránt képviseltettük magunkat.

A hazai **lobbimunka** további erősítését szolgáló az Energia Klub a környezetvédelmi mozgalom éghajlatvédelemmel foglalkozó szervezeteinek, azok munkájának koordinációjában, összehangolásában kiemelkedő szerepet vállalt. Munkánkkal elősegítettük, hogy a zöld mozgalmon belül kialakítsunk egy, az országos lefedettséggel bíró nagy szervezetek képviselőivel erősített, az éghajlatváltozás problémáival foglalkozó platformot – **klímakoalíció** –, amely a kulcsfontosságú kérdésekben biztosítja az egységes álláspont kialakítását és az egységes, határozott fellépést. Így került egyhangú elfogadásra az általunk előkészített **éghajlatvédelmi stratégiára vonatkozó állásfoglalás** a márciusi, Veszprémben megrendezett Környezet- és Természetvédelmi szervezetek Országos Találkozóján.

A **környezeti nevelés** területén elkészült az éghajlatváltozást bemutató oktatóplakátunk, valamint megkezdtük az éghajlatváltozási oktatóanyagunk felújítását.

Elkészült írott anyagok:

Civil szakértő tanulmány a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiához (2006. december)

Összefoglaló a NÉS tanulmányhoz (2006. december)

NKT2 alapelvek kritika (2006. április)

NKT2 összefoglaló (2006. október)

NKT2 összefoglaló (2006. november)

Energiahatékonyság

(Tóth Nelli, Király Zsuzsanna, Fülöp Orsolya)

2006-ban az energiahatékonyság területén tudatosan az **önkormányzatokkal** való együttműködésre helyeztük a hangsúlyt. Az év legnagyobb eredményeként 2006 júniusában – két év kitartó munkájának gyümölcseként – megalakult az Energiahatékony Önkormányzatok Szövetsége, az EHÖSZ. Reményeink szerint a szakmai szövetség kiváló energetikai szakembereket és aktív politikusokat tömörítve élvonala lesz a hazai önkormányzati energiagazdálkodás javításának, tudásmegosztó szerepével és szakmai érdekérvényesítő képességével hozzájárul ahhoz, hogy a települések képesek legyenek saját energiaügyeik kézbevitelére. A szövetség létrejöttéhez egyeztető fórumok szervezésével, az alakulás körüli bábáskodással, a szövetség honlapjának elkészítésével járultunk hozzá az elmúlt két év folyamán.

Emellett szoros együttműködést alakítottunk ki a hazai legnagyobb önkormányzati szövetséggel, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségével (TÖOSZ). A TÖOSZ

által szervezett balatonfüredi energiakonferencián nem csak előadóként vettünk részt, de a tartalmi szervezésbe is beszálltunk, és bemutattuk oktatóanyagainkat is.

Abban, hogy a hazai önkormányzatok számára érdemi információt és ötleteket adhassunk, hatalmas segítséget nyújt a legjelentősebb nemzetközi önkormányzati energiaszövetséggel, az **Energie-Cités**-vel való többéves együttműködésünk. 2006-ban jócskán volt alkalmunk tapasztalatcserére, hiszen tavasszal részt vettünk éves konferenciájukon, ősszel az épületek energiacímkezéséről szóló szakmai képzésükön, valamint az EHÖSZ alakulása kapcsán számos egyeztetésre kerítettünk sort egészen a szervezeti működési tapasztalatoktól a forrásszerzésig.

Hasonlóan hangsúlyos terület a **hazai és európai zöld szervezetekkel** való kooperáció. A 2006 júliusában megrendezett nemzetközi AGREE.NET szemináriumon az energiahatékonysági divízió a lakossági energiatanácsadás magyarországi és angliai tapasztalatairól számolt be. A téma aktualitását az adta, hogy a tagok közül több országban tervezik tanácsadó irodák elindítását. December elején egy szűkebb kör számára szerveztünk tanácsadói tanulmányutat. A tanulmányút keretében ukrán, macedón és horvát civilek látogattak meg magyar energiatanácsadó irodákat, ahol megismerhették a tanácsadás körüli mindennapi munkát, a forrásteremtési és a kommunikációs stratégiákat, valamint az irodák egyéb környezetvédelmi tevékenységeit.

Természetesen nem hanyagoltuk el a **hazai zöld szervezeteket** sem. Májusi képzésünkről a megújuló energiaforrások alatti részben olvasható bővebben.

A korábbi évekhez hasonlóan, **Magyar Energia Brigád** programunk 2006-ban is sikeres volt. Az ország 8 helyszínén áll a lakosság rendelkezésére kedvezményesen az utólagos nyílászáró-szigetelési technológia. Az őszi gázáremeléseket követően jelentősen megugrott a szigetelés iránti érdeklődés, ami jó visszajelzés volt számunkra arra nézve, hogy igenis szükség van az ilyen típusú praktikus segítségre is. A 2005-ben elkészült szigetelési **oktatófilmünk** 2006 elejétől angol felirattal is elérhető honlapunkon.

2006 tavaszán készítettük el oktatási plakátsorozatunk legújabb darabját „Otthon az energiában” címmel. Ezt több **iskolában** is bemutattuk, továbbá eljuttattuk a környezeti nevelésben érintett szakértőkhöz. A plakát a tudatos és hatékony háztartási energiafelhasználásról szól. Papír formában magyarul, angolul és az AGREE.NET tevékenységnek köszönhetően csehül és szlovákul is elérhető. A plakát interaktív verzióját, ami honlapunkról magyarul és angolul tölthető le, még ennél is több információval láttuk el. 2006 őszén egy nemzetközi projekt keretében indítottuk el Magyarországon a „**Mérd magad!**” (angolul Check it out!) projektünket, ami azt célozza, hogy az oktatási intézményekben a jelenleginél hatékonyabb energiafelhasználás valósuljon meg. Magyarországon 15 iskola kapcsolódhat be a programba, amely alapvetően két részre osztható: az iskolaépületek energetikai műszaki vizsgálata, valamint egy éghajlatvédelmi oktatócsomag beillesztése a helyi tananyagba.

2006-ban Európa nem tétlenkedett energiahatékonyságot tekintve: elkészült az energiahatékonyságról szóló **EU Zöld Könyv**, ennek folyományaként a végfelhasználói hatékonyságról szóló EU-s direktíva, és több ország komoly lépéseket tett az épületek energiacímkezésének bevezetésére. Ezek hazai alkalmazásának hatásos bevezetése érdekében előkészületi lépéseket tettünk, maguk a projektek és ezzel kapcsolatos konkrét tevékenységek pedig 2007-ben indulnak el.

A 2006 őszi gázáremelés jót tett az energiahatékonyság iránti érdeklődésnek. Saját hírlevelünk és honlapunk mellett számos **cikkben és interjúban** szólaltunk meg az energiahatékonyságról a felfokozott érdeklődés miatt az elektronikus és nyomtatott sajtóban.

Megújuló energiaforrások

(Kazai Zsolt, Gonczlik Andrea, Varga Katalin)

Ahogy 2005-ben a **biomassza** volt a fő témája megújulós tevékenységünknek, úgy a 2006-os évet is ezzel a kérdéskörrel kezdtük. A felgyülemlett tapasztalatok alapján ugyanis elérkezettnek láttuk az időt, hogy a hazai zöld szervezetekkel közösen állást foglaljunk arról, hogyan tartjuk elfogadhatónak a szilárd biomassza (Magyarországon döntően tűzifa) energetikai célú hasznosítását, és az energiaültetvények kérdését hazánkban. Konszenzust teremteni még a zöld civil szervezetek között sem egyszerű feladat, mivel sokan sokfélével gondolunk e kérdéstről. Ugyanakkor szükség van egy közös álláspontra, amelyet mindannyian vállalhatunk, és egységesen kommunikálhatunk a külvilág, köztük is a döntéshozók felé.

Az **állásfoglalás** szövegezését külső szakértőkkel, valamint a WWF munkatársaival közösen végeztük, majd vitára bocsátottuk a hazai zöld szervezetek számára. A beérkezett javaslatokat feldolgozva, a végleges változatot a márciusi, Veszprémben megrendezett Környezet- és Természetvédelmi szervezetek Országos Találkozóján a résztvevők egyhangúlag elfogadták.

Itt a munka természetesen még nem ért véget, hiszen nem elég egy állásfoglalást elfogadni, de azt a továbbiakban képviselni is kell. Az immáron hivatalos dokumentumot több döntéshozó fórumon ismertettük. Különös tekintettel az érintett szaktárcákra – FVM, KVVM, GKM –, valamint a II. Nemzeti Fejlesztési Terv kialakításában a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség fórumaira. Az állásfoglalást angol nyelvre is lefordítottuk, és a 2006 első felében, Európai Unió szinten zajló, az ún. Biomassza Cselekvési Terv társadalmi egyeztetése során eljuttattuk a megfelelő brüsszeli szervezetekhez.

Az Energia Klub folyamatosan arra törekszik, hogy a szervezet munkája során megszerzett ismereteket, tapasztalatokat lehetőség szerint továbbadja más civil szervezeteknek. Ehhez járultunk hozzá 2006 májusában, amikor a Zala megyei Dötkön immár másodszor szerveztünk **képzést** a 2004-ben az Energia Klub által újjáélesztett Zöld Energia Hálózat (ZEH) és egyéb érdeklődő civil szervezetek képviselői számára. Az egynapos szemináriumot idén is egy egynapos szakmai tanulmányút egészítette ki, mely során meglátogattuk a Zala megyei Nagypáli önkormányzatát, ahol napenergiával fűtenek, és a Vas megyei Vépet, ahol szélerőműben termelnek áramot. A résztvevők így első kézből szerezhettek tapasztalatokat hazai megújuló energia beruházásokról.

Nemzetközi szinten az AGREE.NET hálózat keretein belül igyekszünk minden évben a kelet-közép-európai és dél-kelet-európai tagszervezetek számára az energia szemináriumokon a megújuló energia témájával is foglalkozni. 2006 júliusában a Szentendrén megtartott több napos **szemináriumon** tartottunk képzést megújuló energia és környezeti nevelés témakörökben.

2006-ban indítottuk útjára „**Követendő Példák**” c. projektünket, amelyben első körben a négy Visegrádi országból 4-4 megújulóenergia-beruházás tapasztalatait gyűjtöttük össze és szerkesztettük őket egy közös kiadványba magyar és angol nyelven. Rajtuk kívül Lengyelországból a Polski Klub Ekologiczny, Csehországból a Hnutí Duha, Szlovákiából a

Nadácia Ekopolis civil szervezetek vettek részt a gyűjtési és elemzési munkában. A kiadvány kiadása és az internetes publikálás a következő évi program része. A programot az előzetes tervekkel összhangban, 2007-ben kiterjesztjük Dél-Kelet-Európára is.

A 2006-os évben is számos **fesztiválon** vettünk részt, annak érdekében, hogy a lakossághoz személyesen is eljuttathassuk üzeneteinket. Egyebek mellett egy saját szervezésű szabadtéri eseményt is rendeztünk: „**Használd ki a Napot**” címmel októberben Budapesten tartottunk egy családi napot. A célunk az volt, hogy a lakosságnak játékos formában megmutassuk, mire jók a háztartásban a megújuló energiaforrásokat hasznosító berendezések, valamint hogyan csökkenthetik nem feltétlenül drága megoldásokkal energiaszámlájukat. Rendezvényünkre mintegy 5-600 fő látogatott el, akik többek között kipróbálhatták a napkollektor-építést, a naptűzhelyen való sütést, az ablakszigetelést, az alternatív hajtású járműveket, és játszhattak értékes nyereményekért. Sikerként könyveltük el, hogy a különböző korosztályú gyerekeknek is sikerült hasznos és érdekes programot kialakítani, így tényleg egy igazi családi nappá válhatott rendezvényünk, melyet terveink hagyományossá teszünk, és ezentúl minden évben megszervezünk majd.

Erre a rendezvényre egy új **kiadványt** is elkészítettünk, mely szintén a *Használd ki a Napot!* címet viseli. Ez a brosúra könnyed stílusban igyekszik bemutatni, hogyan termelhetjük meg környezetbarát módon a háztartásunk számára szükséges energiát helyben fellelhető megújuló energiaforrásokkal.

A közvéleményt és a hazai médiát – reméljük, a mi munkánk eredményeként is – egyre inkább foglalkoztatja a megújuló energiaforrások hazai alkalmazási lehetősége. 2006-ban is több „váratlan” esemény kapcsán került az érdeklődés homlokterébe a megújuló energia. Elég csak az év eleji és év végi téli időszakok „földgáz-válságaira” és az áremelésekre gondolni, vagy az év első felében a szélerőművek engedélyezése és a lakossági megújuló állami támogatások körüli vitákra gondolni. Ennek kapcsán ma már rendszeresen teszünk nyilatkozatot és publikálunk az országos írott és elektronikus médiában. Természetesen két interjú között sem ülünk karba tett kézzel, hiszen a közvélemény tájékoztatása folyamatos, kitartó munkát igényel. Szabályozási kérdésekben pedig folyamatosan konzultálunk az érintett döntéshozó szervezetekkel.

Nukleáris biztonság

(Perger András, Koritár Zsuzsanna, Lohász Cili)

2006. április 26-án volt a **csernobili atomerőmű balesetének 20. évfordulója**, amire a kerek évfordulóhoz és a katasztrófa súlyosságához méltón kívántunk megemlékezni. A húszéves évforduló arra is alkalmat adott, hogy a téma iránt fogékony civil szervezetekkel összefogva emlékezzünk. Így a Greenpeace, a Védegylet és végül a Magyar Természetvédők Szövetsége is csatlakozott.

„20 év sugárzás – in memoriam Csernobil” című kiadványunk eddig itthon még nem tárgyalt aspektusból közelíti meg a problémát: levéltári forrásokra támaszkodva rántottuk le a leplet a kádári tájékoztatáspolitikáról. A 40 oldalas, igényes kivitelű füzet rácáfol arra a hiedelemre is, miszerint hazánkat elkerülte a radioaktív felhő. A Rubicon – történelmi folyóirat – áprilisi száma is e témának szentelte tematikus számát, melyben a mi kutatóink anyagait használták.

A Csernobil-évforduló környéki napok, hetek alatt nagy látogatottsága volt a közösen létrehozott honlapnak is (www.csernobil.hu), és népszerű volt a matricakampány is. A 20 matricát – Ragaszd a húszasra! – tartalmazó képeslap szövegében az április 26-ai megemlékezésre hívtuk az embereket. A megemlékezést a Déli pályaudvar kerengőjébe szerveztük, ahol Karátson Gábor, a Védegylet tiszteletbeli elnöke beszélt, és neves előadók zenei aláfestése mellett gyűjtöttunk gyertyát az áldozatokra emlékezve. Csatlakozva kezdeményezésünkhöz, Budapest főpolgármestere este 9-kor öt percre lekapcsolta a budapesti közintézmények, hidak díszvilágítását.

Részt vettünk a nemzetközi kulturális Reaktív projekt keretében a Millenárison szervezett beszélgetésen, ahol Csernobilról, atomenergiáról beszélgettünk.

Sajnos 2006-ban sem sikerült az Országos Atomenergia Hivatal (OAH) ellen zajló **perünk** egyikének a végére sem pontot tenni. A 2003-as üzemzavar kárelhárításával kapcsolatos dokumentáció nyilvánossága ügyében (2005-ben indított per!) kétszer kellett másodfokon a Fővárosi Ítéltábla elé járulnunk. Az Ítéltábla az újraindításos ügyhöz (2004 szeptemberében indított per) hasonlóan döntött: kijelentette, hogy az általunk kért adatok közérdekű adatnak minősülnek, és az alperes OAH-nak megismételt elsőfokú eljárásban kell bizonyítania, hogy a dokumentumok közül ennek ellenére melyik miért nem adható ki.

Az újraindításos ügyben két, a kárelhárításos perben egy elsőfokú tárgyalást tartottak, de ítélet egyikben sem született 2006 folyamán. Egyszer a bíró lett hirtelen beteg, aztán a szakértők nem tudták időre produkálni a véleményüket. 2007 tavaszán azonban mindkét esetben javunkra döntöttek a bírók, mondván: a dokumentumok méltán tarthatnak számat a nyilvánosság érdeklődésére. A siker azonban csak fél-siker, hiszen számos dokumentumot az üzleti titok hatálya alá tartozónak tartott a bíróság, ezért mindkét esetben fellebbeztünk. Hátha egyszer elolvashatjuk ezt a paksamétát!

Elkészítettük, majd megküldtük a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőségnek a Bábaapátiba tervezett kis-és közepes aktivitású hulladékok tárolójával kapcsolatban készült előzetes környezeti **hatástanulmányról a véleményünket**. Megírtuk, és az Alsó-Dunavölgyi Környezetvédelmi Felügyelőségnek elküldtük a Paksi Atomerőmű üzemidejének meghosszabbításával kapcsolatos környezeti hatástanulmányról szóló véleményünket. Ezt a hatóság nem vette figyelembe, és minden felmerült probléma ellenére kiadta az engedélyt. Az Energia Klub ezt megfellebbezte. A Paksi Atomerőmű üzemidejének meghosszabbításával kapcsolatos környezeti engedélyezés folyamatában két **közmeghallgatást** is tartottak (Paks, Kalocsa), amelyeken az Energia Klub aktívan, kérdéseket feltéve és észrevételeit kifejtve vett

részt. A dokumentációk egyébként mindkét környezeti eljárásban 1000-1500 oldalt tesznek ki.

2006-ban is számos alkalommal szerepeltünk az elektronikus **médiában**: különböző rádióadók műsoraiban (Fiksz Rádió – Zöldindulás; Klub Rádió, Kossuth Rádió különböző műsoraiban), a Magyar Televízióban, a HÍR TV-ben, az RTL-en és a TV2-ben. A nyomtatott sajtóban és internetes hírportálokon mintegy 40 cikkben szerepeltünk nukleáris témában. Két saját szerzeményű cikkünk jelent meg a Magyar Narancsban, 3 sajtóközleményt és egy nyílt levelet adtunk ki.

AGREE.NET

(Nathalie Francoeur)

Az AGREE.NET végre teljes gőzzel beindult 2006-ban. Ennek alapját az Európai Bizottságtól elnyert támogatás adta. A pályázatot nem kis részben az Energia Klub hozta tető alá, mint ahogy a kiegészítő forrásként szolgáló Nemzetközi Visegrád Alapból elnyert pénzek (3 projekt) is a nevünkhöz köthetők. És természetesen nagy részt vállaltunk a szervezésben, koordinálásban is. Szentendrén tartottuk az éves közgyűléssel egybekötött szemináriumot, valamint 2 kisebb és célzottabb tréningre, találkozóra is sor került az év második felében. Augusztus óta pedig az Energia Klub vezetője tölti be az elnöki tisztséget e nemzetközi hálózatban.

Általában 2006-ról

(Krafcsik Dorottya, Csikai Mária, Ámon Ada)

Számos újdonság történt 2006-ban. Megújult a logónk, a honlapunk, és hírlevelünk – a 230 – is, amely három számmal jelent meg és immáron előfizetőkkel is büszkélkedhet. Új **arculatunkat** természetesen leginkább a logo határozza meg, amit könnyű volt megszeretni és egyből magunkénak érezni. Új kiadványaink érezhetően más stílusúak, és a visszajelzések is azt mutatják, hogy az embereknek tetszik a honlap, a 230, a póló és sorolhatnám még hány kiadvány született az Energia Klub gondozásában 2006 folyamán. A honlapra külön is érdemes kitérni. Statisztikáink alapján úgy tűnik, hogy átlagban napi 280 ember „téved” ide, így 8-10 ezer látogatóval számolhatunk éves szinten.

Jelentős események voltak az Energia Klub 2006-os életében a különféle **fesztiválok**, ahol végre élőben találkozhattunk az érdeklődőkkel. Ilyen volt a tavaszi Critical Mass felvonuláshoz kötődő Föld Napja és a nyári Sziget fesztivál, valamint az őszi Megújuló energia nap, ahol minden divízió és stábtagnak kitett magáért.

Az Energia Klub immáron teljesen tervszerűen működik. A **3 éves stratégiánkban** (programonként és menedzsment feladatonként lebontva) lefektetett indikátorok többsége „kipipálható”. 2006-ban rajzoltuk meg az energiapolitikai divízió körvonalait és 2007 elején már két fő tevékenykedik ezen a fronton is. Ahogy az összes divízió – így az éghajlatvédelem is – kétfős stábbal dolgozik. Itt említhető, hogy a 2006-os előkészületek eredményeként az Energia Klub mára 12 teljes- és 4 részmunkaidős munkatárssal dolgozik, valamint számos önkéntes és gyakornok is segíti munkánkat alkalmanként.

Az Energia Klub **menedzsmentstratégiáiban** is sok változás tapasztalható. Költségvetésünk bevételi oldala immáron sokkal színesebb, mint akár egy éve volt. Számos megrendelés és szerződéses munka folytán saját bevételeink jelentősen növekedtek, és a magyar állami forrásoktól való függetlenedésünk egyik formájaként számos EU finanszírozású projektben veszünk részt. Minket is meglepett, hogy szolgáltatásaink, termékeink mennyire kelendők: akár az oktatási anyagokat nézzük, akár a szakértelmünket tekintjük.

Ahogy az a bevezetőben is szerepel, 2006 a klíma és energia éve volt, ezért nem meglepő, hogy az Energia Klub stábja sokat szerepelt a **médiában**. Szinte nem volt olyan hét, amikor ne találtuk volna magunkat az újságok, internetes portálok hasábjain, vagy ne szerepeltünk volna hosszabb-rövidebb interjú, híradós bevágás erejéig a különböző televíziós csatornákon.

Bárhonnan is nézzük, 2006 számunkra sikerekben gazdag, izgalmas időszak volt. S bár nem váltottuk meg a világot: a paksi blokkok halkán ketyegnek, a Mátrában fejtik a külszínt, a gázártámogatás nagyságrendekkel haladja meg a hatékonyságra költethető költségvetési forrásokat; mi hiszünk abban, hogy „lassú víz partot mos”.

Ehelyütt szeretnénk **megköszönni** munkáját, idejét és szeretetét azoknak, akik közvetlenül járultak hozzá sikereinkhez, és akikről név szerint nem emlékeztünk meg a fenti szövegben:

Sipos Zoltán (kommunikációs tanácsadónk)

Simon Ildikó és **Kuna Gábor** (szervezetfejlesztési tanácsadónk)

Flórián Gábor (kreatív)

Medgyessy Ferenc (kreatív)

Szalay György (kreatív)

Schiffer András (TASZ Jogsegélyszolgálat)

Gács Heléna (EMLA Jogsegélyszolgálat)

Gérard Magnin (Energie-Cités)

Maxim Luttmer (pályázati tanácsadó)

Szabados Anett (könyvelő)

valamint az összes olyan **zöld és nem zöld szervezetnek**, akikkel együttműködhettünk, szervezhettünk, találkozhattunk...

És végül, de nem utolsó sorban köszönjük az elnökség tagjainak figyelmét, gondosságát:

Foltányi Zsuzsa (Ökotárs Alapítvány), Kiss Csaba (EMLA) és Nagy Dénes (ETK).

Adószám: 18076592-1-41
Statistikai számjel: 18076592-9199-529-41

ENERGIA KLUB KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET

1056 Budapest, Szerb utca 17-19.

Közhasznú egyszerűsített éves beszámolója

2006

Keltezés: Budapest, 2007. május 15.

P.H.

a társadalmi szervezet vezetője (képviselője)

KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ MÉRLEGE
KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ HÖZHASZNÚ EGYÉB SZERVEZETNÉL

ENERGIA KLUB KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET

1056 Budapest, Szerb utca 17-19.

2006

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök	1262	0	2180
2	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	94		370
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	1168		1810
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0		0
5	B. Forgóeszközök	27471	0	23581
6	I. KÉSZLETEK	0		0
7	II. KÖVETELÉSEK	98		24
9	III. ÉRTÉKPAPÍROK	0		0
10	IV. PÉNZESZKÖZÖK	27373		23557
11	C. Aktív időbeli elhatárolások	9549		14059
12	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	38282	0	39820
13	D. Saját tőke	36482	0	36541
14	I. INDULÓ TŐKE	112		112
15	II. TŐKEVÁLTOZÁS (EREDMÉNYTARTALÉK)	34897		36370
16	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0		0
17	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0		0
18	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL, KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL	1473		59
19	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	0		0
20	E. Céltartalékok	0		0
21	F. Kötelezettségek	1800	0	3279
22	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
23	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
24	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	1800		3279
25	G. Passzív időbeli elhatárolások	0		0
26	FORRÁSOK ÖSSZESEN	38282	0	39820

Keltezés: Budapest, 2007. május 15.

P. H.

a társadalmi szervezet vezetője (képviselője)

KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ EREDMÉNYKIMUTATÁSA
KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ HÖZHASZNÚ EGYÉB SZERVEZETNÉL

ENERGIA KLUB KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET

1056 Budapest, Szerb utca 17-19.

2006

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbí- tései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. ÖSSZES KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG BEVÉTELE (1.+2.+3.+4.+5.)	73553	0	60403
2.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	49527	0	10424
3.	a) alapítótól	0		0
4.	b) központi költségvetéstől	46603		10010
5.	c) helyi önkormányzattól	1110		400
6.	d) társadalombiztosítási	0		0
7.	e) továbbutalási céllal kapott	0		0
8.	f) egyéb támogatás	1814		14
9.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	18006		43804
10.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	2739		2142
11.	4. Tagdíjból származó bevétel	14		28
12.	5. Egyéb bevétel	3267		4005
13.	B. VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉG BEVÉTELE	0		0
14.	C. ÖSSZES BEVÉTEL (A.+B.)	73553	0	60403
15.	D. KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG RÁFORDÍTÁSAI (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	72080	0	60344
16.	1. Anyagjellegű ráfordítások	40196		27549
17.	2. Személyi jellegű ráfordítások	29252		30016
18.	3. Értécsökkenési leírás	1540		1632
19.	4. Egyéb ráfordítások	293		3
20.	ebből: továbbutalt támogatás	0		0
21.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	799		1144
22.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0
23.	E. VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉG RÁFORDÍTÁSAI (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	0	0	0
24.	1. Anyagjellegű ráfordítások	0		0
25.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
26.	3. Értécsökkenési leírás	0		0
27.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
28.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
29.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

Keltezés: Budapest, 2007. május 15.

PH

a társadalmi szervezet vezetője (képviselője)

KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ EREDMÉNYKIMUTATÁSA
KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ HŐZHASZNÚ EGYÉB SZERVEZETNÉL

ENERGIA KLUB KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET
1056 Budapest, Szerb utca 17-19.
2006

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbí- tései	Tárgyév
a	b	c	d	e
30.	F. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS (D.+E.)	72080	0	60344
31.	G. ADÓZÁS ELŐTTI VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (B.-E.)	0	0	0
32.	H. Adófizetési kötelezettség	0	0	0
33.	I. TÁRGYÉVI VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (G.-H.)	0	0	0
34.	J. TÁRGYÉVI KÖZHASZNÚ EREDMÉNY (A.-D.)	1473	0	59

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK (e Ft-ban)

35.	A. Személyi jellegű ráfordítások	30016
36.	1. Bérkötség	20678
37.	ebből: megbízási díjak	0
38.	tiszteletdíjak	0
39.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	1927
40.	3. Bérjárulékok	7411
41.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	0
42.	C. Tárgyévben az APEH által kiutalt 1% összege	460

Keltezés: Budapest, 2007. május 15.

PH

a társadalmi szervezet vezetője (képviselője)

KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS
Az ENERGIA KLUB KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET
2006. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámolójához

I.

Az ENERGIA KLUB KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET az 1991-ben alakult Egyetemes Létezés Természetvédelmi Egyesület Klub Energia Munkacsoportjának jogutódja. A Fővárosi Bíróság az Egyesületet 1998. Január 1-től kezdődően *kiemelkedően közhasznú* fokozatú szervezetté minősítette.

Főbb céljai az Alapszabályban foglaltak szerint:

- ❖ Az energiatermeléssel, - szállítással, - felhasználással kapcsolatos környezeti kérdések megoldásának előmozdítása, az ehhez kapcsolódó állampolgári érdekek képviselete
- ❖ A fogyasztói érdekek képviselete
- ❖ Az energia hatékony előállítását, felhasználását szolgáló módszerek, valamint a megújuló energiafajták hasznosításának elterjesztése
- ❖ A környezeti érdekeknek megfelelően az energiapolitika megformálása
- ❖ A hatékony és környezetbarát energiatermeléshez és felhasználáshoz kapcsolódó ismeretek terjesztése, a lakosok szemléletének formálása
- ❖ Nemzetközi együttműködések kialakítása a fenti célok előmozdítása érdekében

Az Egyesület céljai elérése érdekében előadásokat, szemináriumokat, fórumokat szervez; kiadványokat, propaganda-anyagokat, egyéb ismerethordozókat terjeszt ill. ad ki; a témához kapcsolódóan pályázatokat hirdet; folyamatosan együttműködik más bel-és külföldi szervezetekkel. Politikai tevékenységet nem folytat, pártoktól független szervezet, azoknak semmiféle anyagi támogatást nem nyújt.

II.

Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

Az Egyesület 2006-ban az alábbi támogatásokat kapta:

	<i>adatok ezer forintban</i>
Központi költségvetésből	10.010
Helyi önkormányzattól	400
Egyéb	14
Pályázati úton elnyert támogatások	43.804

Közhasznú tevékenységből (Oktatás, környezetvédelmi kiadvány stb.) 2.142 eFt, tagdíjakból 28 eFt, egyéb módon (kamatbevétel, árfolyamnyereséggént realizált bevételek, telefonköltség átszámlázása stb.) 4.005 eFt bevétele származott.

Az Egyesület vállalkozási tevékenységet egyáltalán nem folytat, ebből bevétele nem volt, s ehhez kapcsolódóan költségeket sem számolt el, így sem társasági adó, sem iparüzési adó fizetési kötelezettsége sincsen.

2006-ben átlagosan 12 fő alkalmazott segítette az Egyesület munkáját, részükre, valamint az ügyvezető elnök részére kifizetett bruttó bérköltség 20.678 e Ft volt.

A ráfordítások a következőképpen alakultak (adatok ezer forintban):

Anyagjellegű ráfordítások: 27.549

Ebből - anyagköltség 5.814
- igénybe vett szolgáltatás 14.120
- egyéb szolgáltatás 7.615

Személyi jellegű ráfordítások: 30.016

Ebből - bérköltség 20.678
- személyi jellegű egyéb kifizetés 1.927
- bérjárulékok 7.411

Értékcsökkenési leírás: 1.632

Ebből - kisértékű eszközök azonnali értékcsökkenési leírása: 539
- immateriális javak/szellemi termékek értékcsökkenése: 192
- tárgyi eszközök / irodai berendezések értékcsökkenése: 901

Egyéb ráfordítások: 3

Pénzügyi műveletek ráfordításai: 1144

(deviza/valuta átváltásból származó árfolyamveszteség, ill. bankköltség)

III.

Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

Immateriális javak: 370

Ebből - szellemi termékek 370

Tárgyi eszközök: 1.810

Ebből - épületek, tul.hányadok 0
- irodai/egyéb berendezések 1.810

Követelések: 24

Ebből - vevőkövetelés 2
- túlfizetések 22

Pénzeszközök: 23.557

Ebből - pénztárakban 2.507

ebből valutapénztárakban 1.088
- bankszámlákon 21.050
ebből lekötött értékpapírszámlán 16.487

Aktív időbeli elhatárolások: 14.059
Ebből - járó bevételek elhatárolása: 14.059

Eszközök összesen: 39.820
Saját tőke: 36.541
Ebből - induló tőke 112
- tőkeváltozás (eredmény) 36.370
- tárgyévi eredmény alaptev. 59

Kötelezettségek: 3.279
Hosszú lejáratú: 0

Rövid lejáratú: 3.279
Ebből - belföldi szállítóknak 38
- egyéb rövid lejáratú 3241

Passzív időbeli elhatárolások: 0
Ebből - bevételek elhatárolása 0
- költségek elhatárolása 0

Források összesen: 39.820

Az Egyesület az **immateriális javak és tárgyi eszközök** elszámolására a következőket alkalmazta:

- a) a kis értékű (100.000 Ft egyedi beszerzés alatti) eszközöket azok beszerzésekor egyösszegben azonnal költségként elszámolta,
- b) ezen összeghatár feletti eszközök esetében az értékcsökkenési leírás lineáris módját választotta, a TAO tv. szerinti leírási kulcsokkal.

A *tárgyi eszközök* bruttó értékének, az eddig elszámolt értékcsökkenéseknek, valamint a nettó értékeknek alakulását (forint értéken) az *1.számú melléklet* tartalmazza.

Az Egyesület beszámolóját *Sárvári Anett* okl.adószakértő, mérlegképes könyvelő (PM igazolvány-és engedélyszámok: 063649 és 153189) állította össze és *Markalt Józsefné* bejegyzett független könyvvizsgáló (MKVK reg.szám: 004502) auditálta.

Budapest, 2007. május 15.

.....
Ámon Adrienn
Igazgató

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

ENERGIA KLUB Környezetvédelmi Egyesület tulajdonosainak

Elvégeztem az **ENERGIA KLUB KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET** (1056. Budapest, Szerb u 17-19. cégjegyzék száma -) mellékelt 2006. évi egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2006. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből - melyben az eszközök és források egyező végösszege **39,820 E Ft**, adózott eredmény **59 E Ft**, jóváhagyott osztalék - **E Ft**, a mérleg szerinti eredmény **59 E Ft** (nyereség) -, az ezen időpontra végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból és a számviteli politika összefoglalását és az egyéb magyarázó megjegyzéseket tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása az ügyvezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését, fenntartását, megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becsléseket.

A könyvvizsgáló felelőssége az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján.

A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzünk arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár tévedésektől eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felméréseit, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. Az éves beszámolóhoz kapcsolódóan a könyvvizsgáló kockázatfelmérésének nem célja, hogy a vállalkozó belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

A könyvvizsgálat magában foglalta továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek és az ügyvezetés lényegesebb becsléseinek, valamint az egyszerűsített éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

Záradék/vélemény:

A könyvvizsgálat során az **ENERGIA KLUB KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET** egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint készítették el. **Véleményem szerint az egyszerűsített éves beszámoló az ENERGIA KLUB KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET 2006. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.**

Budapest, 2007. május ...^{15.}

Markalt Józsefné
Markalt Józsefné

bejegyzett könyvvizsgáló
kamarai tagsági szám: 004502.

MARKALT JÓZSEFNÉ
okleveles könyvvizsgáló
2451 Ercsi, Toldi u. 6.
Adószám: 46297176-3-27

