

TÉNYEK PAKS II-RŐL

A TERVEZETT PAKS II ATOMERŐMŰ AZ
ORSZÁG LEGNAGYOBB BERUHÁZÁSA LENNE.
A PROJEKT ÉRDEKELTJEI ÉS HÍVEI
SOK MINDENT ÁLLÍTANAK.

ITT AZ IDEJE SZEMBESÍTENI EZEKET
AZ ÁLLÍTÁSOKAT A TÉNYEKKEL.



ENERGIACLUB
SZAKPOLITIKAI INTÉZET
MÓDSZERTANI KÖZPONT

1

PAKS II-RŐL AZT ÁLLÍJTÁK, HOGY AZ ÉVSZÁZAD ÜZLETE.

A kérdés az, hogy kinek?

Magyarországnak nincs 4000 milliárd forintja atomerőmű-építésre. Ezért Oroszországtól kértünk gigantikus nagyságú hitelt. Ezt a magyar államnak, vagyis végsősoron az adófizetőknek kell visszafizetniük kamatokkal együtt. Már most fizetjük a hitel költségeit, pedig még nem kezdődött el az építkezés.

Számítások szerint csak úgy tudna életben maradni Paks II, ha folyamatosan támogatást kapna a költségvetésből. E szerint a magyar államnak húsz éven keresztül évente kb. 100 milliárd forintot kellene pumpálnia a vállalatba, mert a várható bevételek nem lesznek elegendőek a működésre és az orosz hitel részleteinek fizetésére. Vagyis a kamatokkal megnövelt, alsó hangon 4000 milliárd forintos építési költségek még további 2000 milliárd forintos kiadást jelentenének az adófizetők számára.

BŐVEBBEN



2

AZT ÁLLÍJTJÁK, HOGY AZ ATOMENERGIA BIZTONSÁGOS.

Fukusima, Csernobil, Three Mile Island.

Három olyan súlyos nukleáris baleset, amelyről a szakemberek előzetesen azt mondták, nem következhetnek be. Mégis bekövetkeztek. Emberi hibák ugyanis mindig vannak, ezeket lehetetlen kiküszöbölni.

Manapság a terrorizmus az egyik legnagyobb veszély az atomerőművekre. Már most fény derült több terrortámadási kísérletre is nukleáris létesítmények ellen, például Belgiumban és Pakisztánban. A Nemzetközi Atomenergia Ügynökség 1266 olyan esetről tud, amikor nukleáris anyagokat illegálisan szállítottak a világ 99 országában.

100%-os biztonság nem létezik.

Egy nukleáris katasztrófa emberek millióinak életét teheti tönkre, akár többszáz kilométeres távolságban is.

BŐVEBBEN:

A brutális atomkatasztrófa, amiről talán még sosem hallottál

A hely, ami nem a jókedvtől sugárzik

Nem is hinnéd, mekkora volt a baj Csernobilban

30 éve történt a világ eddig legsúlyosabb nukleáris balesete



3

AZT ÁLLÍTJÁK, HOGY AZ ATOMENERGIA KÖRNYEZETBARÁT.

Tény, hogy az atomerőművek szén-dioxid-kibocsátása alacsonyabb, mint a szén-, vagy akár gázerőművéké. Viszont a megújuló energiaforrásokat használó technológiák (pl. szélturbinák) előállításának és működtetésének káros kibocsátása még ennél is alacsonyabb.

De van egy ennél sokkal súlyosabb, és máig megválaszolatlan kérdés az atomerőművek környezeti hatásaival kapcsolatban: a radioaktív hulladékok sorsa. A kiégett fűtőelemek több százezer évig sugárzók maradnak, végleges és biztonságos elhelyezésük a világon sehol nem megoldott. Szerte a világban csak ideiglenesen tudják tárolni azokat.

Magyarországon a nagy aktivitású hulladékok és a kiégett fűtőelemek végleges elhelyezésével kapcsolatos érdemi kutatások még nem kezdődtek el. A radioaktív hulladékot pedig a nemzetközi szabályozás értelmében ott kell elhelyezni, ahol keletkezett. A magyarországi hulladékot Magyarországon.

BŐVEBBEN:

Ha csak egy cikket olvasol el az atomtemetőkről, ez legyen az

Mit csináljunk a kiégett fűtőelemekkel, égezzük őket tovább

A 6 legsúlyosabb probléma, amit az elmúlt 70 évben az atomenergetikában nem sikerült megoldani

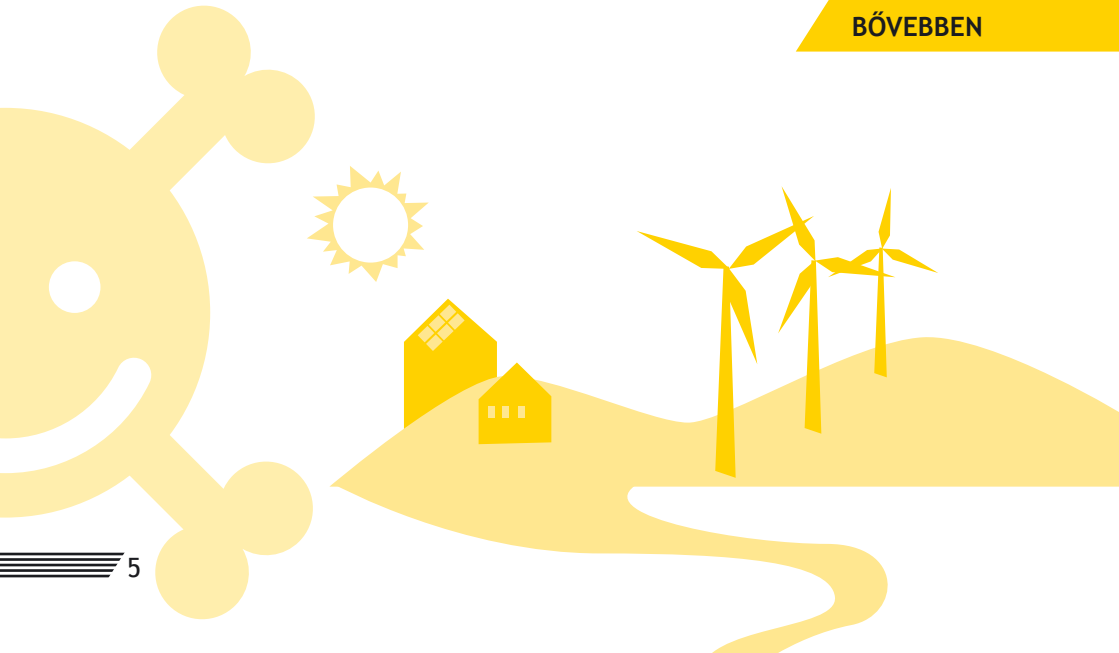
4

AZT ÁLLÍTIK, HOGY PAKS II-NEK NINCS ALTERNATÍVÁJA.

Ezt hallva azt lehet hinni, hogy ha Paks II nem valósul meg, akkor nem lesz áram; azaz „vagy ez az erőmű, vagy semmi!” Ez egy tipikus hamis döntési helyzet, amellyel a társadalmat szembeállítják, és amelyet látszólag el kell fogadnunk. **Alternatívák azonban mindig vannak.**

Ilyen Paks II alternatívákat a kormány oldaláról nem láttunk, és azt sem tudjuk, hogy – ha vannak – milyen szempontok alapján és miért vetették el őket. Nem kormányzati szakértők viszont készítettek alternatív forgatókönyveket. Ezek szerint 2050-re a termelt áram akár 80%-a is származhat szél- és napenergiából, a szükségletek akkor is biztonságosan elláthatóak maradnak. Magyarország jövőbeli energigényének fedezéséhez nincs feltétlenül szükség atomerőműre.

BŐVEBBEN



5

AZT ÁLLÍTJÁK, HOGY CSAK PAKS II MEGÉPÍTÉSÉVEL LEHET OLCSÓ AZ ÁRAM

Atomerőművet építeni a világon mindenütt elképesztően drága.

A nagy atomerőmű-építő vállalatok sorra mennek csődbe.

A legvalószínűbb forgatókönyvvel számolva a Paks II projekt súlyosan veszteséges lesz. Üzleti értelemben csak akkor térülne meg, vagyis akkor lenne nyereséges, ha tartósan egy irreálisan magas áron lehetne eladni az áramot.

A nukleáris balesetek megelőzése, a védekezés rengeteg pénzt emészt fel, ami jelentősen növeli az atomenergia költségeit.

Eközben a megújuló beruházások ára világszerte hatalmas ütemben csökken, és ez az áresés töretlenül folytatódni látszik a következő évtizedekben is.

Magyarországon az energiatakarékosságra és megújuló energiaforrásokra alapozott zöld forgatókönyv követése gazdaságilag is kedvezőbb, azaz olcsóbb, mint a hivatalos magyar energiapolitika által javasolt út.

BŐVEBBEN:

Egy megújulókon alapuló energiarendszer olcsóbb választás lenne Paks II-nél

Most már biztos: Paks II egy gazdaságilag életképtelen beruházás

Állami támogatások nélkül Paks II nem tud majd működni

6

AZT ÁLLÍTJÁK, AZÉRT KELL ATOMERŐMŰ, HOGY FÜGGETLENNÉ VÁLJUNK

Magyarország hagyományos energiahordozókban szegény, megújuló energiaforrásokban viszont gazdag ország.

A fosszilis energiahordozók kb. 70%-át importáljuk. A kőolaj- és földgázimport döntő része Oroszországból, orosz felügyelet alatt álló csővezetékeken keresztül érkezik Magyarországra. Az atomerőmű fűtőelemeit szintén Oroszországból vásároljuk – jelenleg is, és Paks II esetén is így lenne. Tehát nem lennénk függetlenebbek Oroszországtól, mint most, sőt. Az orosz hitel ráadásul még további gazdasági függőséget teremtene.

Energiafüggőségünk akkor csökkenne, ha lakóházaink korszerűsítésével energiát takarítanánk meg, és sokkal több megújuló energiaforrást hasznosítanánk. Ez helyben elérhető, a miénk.

BŐVEBBEN



7 AZT ÁLLÍTJÁK, HOGY A PAKS II PROJEKT MEGFELEL A SZABÁLYOKNAK.

Paks II úgy kap hatósági engedélyeket, hogy azok érdemi felülvizsgálatára az állampolgároknak alig van jogi lehetősége. A kiadott környezetvédelmi engedély ugyanakkor hemzseg a tartalmi és eljárási hibáktól. Nem ad semmilyen választ vagy biztosítékot olyan lényegi kérdésekre, mint hogy mi fog történni az erősen radioaktív kiégett fűtőelemekkel. **Bebizonyosodott** az is, hogy az illetékesek elhallgatták azt aényt, hogy Paks II tervezett telephelye alatt aktív törésvonal húzódik. Nem merték nyilvánosságra hozni a szakértők kutatásának részletes eredményeit a földrengés kockázatáról. A kiadott környezetvédelmi engedélyt az Energiaklub megtámadta a bíróságon.

Nem csupán a hazai engedélyezési folyamat során voltak hiányosságok, az EU-s eljárások is kérdőjeleket vetnek fel. Az Európai Bizottság elismerte, hogy Paks II csak állami támogatással lenne életképes, azonban a projektet ennek ellenére elfogadta, saját előzetes álláspontjának ellentmondva. A részleteket azonban máig nem tudjuk, sem az állami támogatást, sem a nyilvános tender hiányát vizsgáló bizottsági eljárásokból.

BŐVEBBEN:

Az engedélyt kiadó hatóság se tudja, mi lesz a kiégett paksi fűtőelemekkel

Úgy építünk atomerőművet, hogy senki sem tudja, mi a teendő, ha baj van

Az Energiaklub és a Greenpeace bíróságon támadta meg Paks II környezetvédelmi engedélyét

A magyarok nem szólhattak bele Paks II környezetvédelmi engedélyezésébe. Bezzeg a külföldiek igen!



AZT ÁLLÍJTÁK, HOGY NEM LESZ KORRUPCIÓ

Az atomerőmű-építéshez hasonló beruházások tankönyv szerint is magas korrupciós kockázatokat rejtenek magukban.

A Paks II. kivitelezésével kapcsolatos orosz-magyar megállapodás ezeket a kockázatokat nem csökkenti, sőt. A jelenlegi konstrukcióba bele van kódolva, hogy a projekt korrump beszerzések sokasága mellett, nagy korrupciós veszteségekkel fog megvalósulni.

Paks II inkább néhány orosz és magyar oligarchát fog gazdagítani, mint az országot.

A tervezett paksi atomerőmű-építés leginkább az ún. „nagy korrupció” kockázatainak van kitéve, hiszen az állam nem csak szabályozóként, hanem megrendelőként is meghatározó szereplő a projektben. „Nagy” korrupción az államszervezet legmagasabb szintjein jelen lévő korrupciós tranzakciókat értjük, amikor a korrupció az állam működésének egyik jellemzője.

Szakértők szerint az ilyen nagy projekteknél 10–15%-os korrupciós rátáról beszélhetünk, ami Paks II esetében 400–600 mrd forint adófizetői veszteséget jelenthet.

Mindezt súlyosbítja, hogy a döntések a nyilvánosság szinte teljes kizárása mellett történnek.

BŐVEBBEN:

AZ ATOMERŐMŰ-BERUHÁZÁSOK KORRUPCIÓS KOCKÁZATAI

A Paksi Atomerőműből is a jobboldali médiabirodalomba áramlik a pénz



MIT TEHETSZ TE?

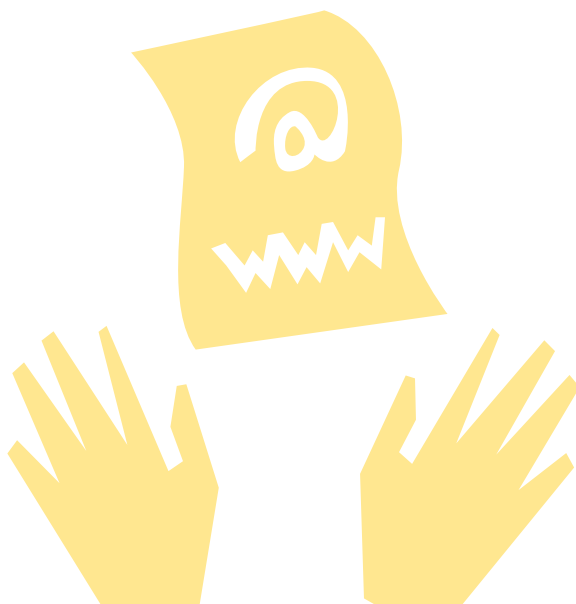
Az Energiaklub elkötelezett abban, hogy az energiával kapcsolatos minden fontos információ elérhető, átlátható és megérthető legyen.

Ha fontosnak érzed a munkánkat, **TÁMOGASS MINKET!**

Iratkozz fel a hírlevelünkre **ITT!**



Lájkolj minket a facebookon: **ENERGIAKLUB** + **ATOMCSAPDA**





ENERGIACLUB
SZAKPOLITIKAI INTÉZET
MÓDSZERTANI KÖZPONT